

9.	Zestawienie ofert Do upływu terminu składania ofert złożono oferty: <i>(podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy, znak identyfikacyjny w przypadku zastosowania aukcji elektronicznej – jeżeli dotyczy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania, cenę i inne elementy oferty podlegające ocenie przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert – w przypadku, gdy przedstawienie kryteriów oceny ofert wiązałoby się z koniecznością przeniesienia do protokołu znacznej części oferty lub trudnościami technicznymi, można określić to kryterium oceny ofert poprzez podanie jedynie jego nazwy)</i> 1. ELIT CLEAN Tomasz Rajski Przemysław Piekarczyk s.c. ul. Kowaniec 52 a 34-400 Nowy Targ; Oferowana cena usługi będącej przedmiotem zamówienia wynosi 270 108,00 brutto.
10.	Wezwanie do złożenia dokumentów lub poprawienie omyłek 1. Zastosowano art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych: ☒ nie ☐ tak 2. Zastosowano art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych: ☒ nie ☐ tak
11.	Wykonawcy wykluczeni Z postępowania wykluczono wykonawców: ☒ nie ☐ tak, wykluczono następujących wykonawców: 1.
12.	Oferty odrzucone Odrzucono oferty: ☒ nie ☐ tak, odrzucono oferty następujących wykonawców:
13.	Najkorzystniejsza oferta 1. Zastosowanie aukcji elektronicznej ☒ nie zostało przewidziane ☐ zostało przewidziane i najkorzystniejszą ofertę wybrano: ☐ z zastosowaniem aukcji elektronicznej (załączyć zestawienie wiążących postępień w postaci wydruku z platformy, na której prowadzono aukcję albo – jeżeli brak możliwości wydruku – zestawienie w innej formie) ☐ bez zastosowania aukcji elektronicznej ze względu na 2. Ocena ofert (wypełnić, gdy cena nie jest jedynym kryterium, podać łączną punktację przyznaną ofertom w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy (firmy) albo imienia i nazwiska wykonawcy oraz łącznej punktacji)

.....
 (podpis osoby sporządzającej protokół)

	1. ELIT CLEAN Tomasz Rajski Przemysław Piekarz s.c. ul. Kowaniec 52 a 34-400 Nowy Targ; - łącznie 100 pkt cena = (270 108,00/270 108,00) x 100% - 100 pkt 3. Jako najkorzystniejszą(e) wybrano <i>(podać nazwę (firmę) lub imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania i cenę brutto)</i>: ofertę złożoną przez: ELIT CLEAN Tomasz Rajski Przemysław Piekarz s.c. ul. Kowaniec 52 a 34-400 Nowy Targ z ceną oferty 270 108,00 brutto. oferty wykonawców, z którymi zostanie podpisana umowa ramowa: 1. 4. Uzasadnienie wyboru Wpłynęła jedna oferta w obowiązującym terminie. Wykonawca zamówienia spełnia wszystkie warunki stawiane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przedstawione dokumenty świadczą o fachowości wybranego wykonawcy.
--	--

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

14.	Zatwierdzenie wyniku postępowania 1. Prace ☒ komisji przetargowej ☐ osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu 30.12.2015 r. 1. Wojciech Mozdyniewicz 2. Jacek Kubowicz 3. Katarzyna Gal 4. Ewelina Szymczyk (imię i nazwisko) (podpis) 2. Prace ☒ komisji przetargowej ☐ osób wykonujących czynności w postępowaniu oraz wynik postępowania zatwierdził: ☒ kierownik zamawiającego ☐ pracownik zamawiającego upoważniony pisemnie przez kierownika zamawiającego 30. 12. 2015 Dyrektor MCSiR Bartosz Scisłowicz (podpis)
15.	Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty / unieważnieniu postępowania 1. Zawiadomienie o ☒ wyborze najkorzystniejszej oferty ☐ unieważnieniu postępowania (w przypadku zaznaczenia pola nie wypełniać rubryki 19) zostało przesłane w dniu 30.12.2015 r. w sposób: <u>pocztą, drogą elektroniczną</u> (wskazać formę przesłania zawiadomienia), 2. Powody unieważnienia (podać uzasadnienie faktyczne i prawne):
16.	Środki ochrony prawnej 1. W trakcie postępowania: ☐ wykonawca poinformował zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej ☐ nie poinformowano zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej ☐ nie wniesiono odwołania ☐ wykonawca wniósł odwołanie w dniu r., 2. Rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)